阿毘曇毘婆沙論卷第四十九　藏

迦旃延子造　五百羅漢釋
北涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

智揵度八道品下

念覺支與喜覺支相應喜覺支俱聚
中念覺支體與喜覺支相應不與念
覺支相應所以者何以三事故自體
不與自體相應如先說與念覺支亦
與喜覺支相應者除念覺支相應者
所以者何以其多故除之及念覺支
喜覺支俱聚中念覺支喜覺支自體
諸餘心數盡與二相應彼是何耶謂
八大地十善大地有覺觀地則有覺
觀及心不與念覺支喜覺支相應者
不與喜覺支相應念覺支彼是何耶
謂未至中間第三第四禪三無色中
念覺支體不與念覺支相應所以者
何以三事故自體不與自體相應如
先說亦不與喜覺支相應所以者何
彼諸地中无喜故諸餘心心數法者
此中盡說一切無漏心更无餘有餘
有漏心心數法色无為心不相應行

作第四句如念覺支喜覺支念覺支
正見正覺亦如是諸法與念覺支相
應亦與正念相應耶答曰如是設與
正念相應亦與念覺支相應耶答曰
如是如念覺支擇法精進猗定捨覺
支正方便正念正定說亦如是諸法
擇法覺支相應亦與正見相應耶答
曰若法與正見相應亦與擇法覺支
相應頗法與擇法覺支相應非正見
耶答曰有正見所不攝擇法覺支相
應法彼是何耶謂盡智无生智相應
法諸法精進覺支相應亦與正方便
相應耶答曰如是若與正方便相應
亦與精進覺支相應耶
答曰如是諸法與定覺支相應亦與
正定相應耶答曰如是若與正定相
應亦與定覺支相應耶答曰如是諸
法與喜覺支相應亦與猗覺支相應
耶答曰或與喜覺支相應不與猗覺
支相應乃至應作四句喜在一切無
漏心中不在一切地中猗在一切無
漏心中亦在一切地中與喜覺支相
應非猗覺支相應者猗覺支與喜覺

支相應喜覺支俱聚中猗覺支體與
喜覺支相應不與猗覺支相應所以
者何以三事故自體不應自體如先
說與猗覺支相應非喜覺支相應者
是喜覺支猗覺支俱聚中喜覺支體
與猗覺支相應所以者何以三事故
自體不應自體如先說餘喜覺支不
相應猗覺支相應法彼是何耶謂未
至禪禪中間第三第四禪三無色中
猗覺支相應法與猗覺支相應非喜
覺支所以者何彼地中无喜故與喜
覺支相應亦與猗覺支相應者除猗
覺支及與猗覺支相應者所以者何
以多故除之與喜覺支猗覺支俱聚
中者除自體諸餘心心數法俱與二
相應彼是何耶謂九大地九善大地
在有覺有觀地則有覺觀及心非喜
覺支亦非猗覺支相應者喜覺支不
相應猗覺支彼是何耶謂未至禪禪
中間第三第四禪三無色中猗覺支
體不與喜覺支相應所以者何彼地
中無喜故亦不與猗覺支相應所以
者何以三事故自體不應自體如先

說諸餘心心數法者此中盡說一切無漏
心更無餘有餘有漏心心數法亦色無為
心不相應行如是等諸法不與喜覺
支相應亦不與猗覺支相應如喜覺
支猗覺支喜覺支捨覺支正方便正
念正定說亦如是諸法與喜覺支相
應亦與正見相應耶喜在一切無漏
心中不在一切地正見在一切地不
在一切无漏心中是故得作大四句
與喜覺支相應非正見者正見與喜
覺支相應喜覺支俱聚中正見體與
喜覺支相應不與正見相應所以者
何以三事故自體不應自體如先說
餘正見不相應喜覺支相應法彼是
何耶初禪第二禪中盡智無生智俱
聚中喜覺支相應法不與正見相應
所以者何是他聚故與正見相應非
喜覺支者喜覺支與正見相應正見
俱聚中喜覺支體與正見相應不與
喜覺支相應所以者何以三事故自
體不應自體如先說餘喜覺支不相
應正見相應法彼是何耶謂未至禪
禪中間第三第四禪三无色中正見相

應法不與喜覺支相應彼地中無喜
故與喜覺支亦與正見相應者除正
見與喜覺支相應除喜覺支與正見
相應諸餘心心數法彼是何耶謂入
大地十善大地在有覺有觀地則有
覺觀及心不與喜覺支亦不與正見
相應者正見不與喜覺支相應彼是
何耶未至禪禪中間第三第四禪三
無色中正見體不與喜覺支相應所
以者何彼地中無喜故不與正見相
應所以者何以三事故自體不應自
體如先說喜覺支不與正見相應彼
是何耶初禪第二禪盡智無生智俱
中喜覺支體不與正見相應所以者
何是他聚集故不與喜覺支相應所
以者何以三事故自體不應自體如
先說餘心心數法彼是何耶未至禪
禪中間第三第四禪三無色中盡智
無生智俱聚有漏心心數法色無為
心不相應行如喜覺支正見喜覺支
正覺正覺於正見說亦如是
云何世俗正見云何世俗正智問何
故作此論答曰前論是此論所為根

阿毗曇[illegible]

本前論作如是說云何為見云何為
智云何為慧而不作是論云何世俗
正見云何世俗正智以前論是此論
所為根本今欲廣分別故而作此論
復有說所以作論者或有說意識相
應善慧不盡是見性如辟喻者說彼
是何耶謂次五識生者能起身口業
者死時心問曰彼何故說次五識生
者非見性耶如五識不能分別彼次
生意識亦不能分別何故能起身口
業者非見性耶答曰見行內彼行於
外何故死時心非見耶答曰見有勢
力彼慧微劣問曰彼作是說云何通
佛經如是說人欲死時善心心數法
與正見俱答曰彼作是說佛說死時
前相續心非死時心為止如是說者
意亦明一切意識相應有漏善慧盡
是見性故而作此論
云何世俗正見答曰意識相應有漏
善慧彼是何耶謂不淨覺相應者安
那般那念處與煖頂忍世第一法
相應者與禪無量解脫勝處一切處
相應者世俗正見多於四大海水此

[illegible]
出時說麼者何世俗正智耶答曰意
識相應有漏善慧彼是何耶答曰不
淨覺相應乃至世俗正智多為四大
海水及五識相應善慧彼是何耶善
眼識相應乃至善身識相應者善眼
識相應慧何者是耶答曰如見父母
佛辟支佛聲聞及諸尊重處生善眼
識善耳識相應慧何者是耶答曰如
聞佛語及父母諸尊重處語生善耳
識餘善三識非常人能起唯除觀持
食修行者能起三善識已說體性今
當說同異相若是世俗正見亦是世
俗正智耶答曰若是世俗正見亦是
世俗正智頗是世俗正智非世俗正
見耶答曰有五識相應善慧是也世
俗正見攝世俗正智世俗正智攝世
俗正見耶答曰世俗正智不攝何
等謂五識相應善慧
若成就世俗正見亦成就世俗正智
耶答曰如是若成就世俗正智亦成
就世俗正見耶答曰如是誰成就世
俗正見世俗正智耶答曰不斷善根

者捴而言之是不斷善根者然有多
少或有但成就欲界善見智者但成
就色界者或有但成就無色界者或
有成就欲色界者或成就色無色界
者或有成就欲色無色界見智者以
是事故捴而言之是不斷善根者然
有多少

若斷世俗正見亦斷世俗正智耶答
曰如是若斷世俗正智亦斷世俗正
見耶答曰如是誰斷世俗正見正智
耶答曰阿羅漢捴而言之是阿羅漢
餘人則有多少若離无所有處欲斷
八地正見正智乃至離欲界欲未離
初禪欲斷一地正見正智是故捴而
言之是阿羅漢餘人則有多少
問曰何故名世俗耶為以毀壞故言
世俗耶為以是貪立足處言世俗耶
若以毀壞言世俗者无漏道亦毀壞
應是世俗若以是貪立足處言世俗
者亦恚癡立足處答曰應作是說以
毀壞言世俗問曰若然者无漏道亦
毀壞應是世俗答曰若毀壞增長於
有无漏道雖毀壞不增長於有今有

損滅復次毀壞能令有相續生老病　阿毗曇毗婆沙論第四十卷　第六張　武
死相續无漏道雖毀壞能斷有不令
生老病死相續復次若毀壞是苦集
道迹生老病死道迹無漏道雖毀壞
是滅苦集道迹滅生老病死道迹復
次若毀壞是身見愛使所緣處是貪
恚癡立足處雜垢雜毒雜過雜滓堅
在苦集性中者是世俗聖道與此相
違不名世俗復次有說者是貪立足
處言世俗問曰若然者亦是恚癡立
足處荅曰若説是貪立足處亦是恚
癡立足處問曰若世俗是毀壞耶荅
曰或是世俗非毀壞乃至廣作四句
是世俗非毀壞者過去未来二漏是
毀壞非世俗者現在道諦是毀壞亦
是世俗者現在二漏非毀壞亦非世
俗者過去未来道諦一切無為法經
說長老弎審提往詣佛所而白佛言
世尊所言世俗者是何耶佛告弎審
提以毀壞故言世俗復問何等是毀
壞佛告弎審提眼入是毀壞乃至意
入是毀壞問曰世尊何故說入是世
俗耶荅曰爲受化者故受化者應聞

入是世俗乃得悟解故佛說入是世
俗問曰毀壞有何差別耶答曰毀者
是剎那頃无常壞是身壞時无常復
次毀是細無常壞是麁無常復次毀
是內法無常壞是外法無常復次毀
是衆生數法壞是非衆生數法
云何無漏見云何無漏智問曰何故
作此論答曰前論是此論所為根本
前論作如是說云何為見云何為智
云何為慧而不作是說云何无漏見
云何無漏智以前論是此論根本今
欲廣分別故而作此論復次欲說道
對治法故先說云何世俗正見云何
世俗正智何法是其道對治謂无漏
見智故作此論云何无漏見答曰盡
智无生智所不攝餘無漏慧彼是何
耶見道中八忍學八智無學正見云
何无漏智答曰除見道中諸忍餘無
漏慧彼是何耶學無學八智是也
已說體性今當說同異相諸无漏見
是无漏智耶答曰或是无漏見非無
漏智乃至廣作四句是無漏見非無
漏智者見道中諸忍是也所以者何

彼有見相无有智相是無漏智非无
漏見者盡智無生智是也所以者何
彼是智相無有見相是無漏見亦是
无漏智者除見道中諸忍盡智无生
智餘无漏慧是也彼是何耶學人智
無學正見是也所以者何彼是見相
亦是智相非无漏見非無漏智者除
上尒所事若法已立名已稱已說者
除之餘未立名未稱未說者作第四
句彼是何耶行陰作此四句一切無
漏慧作三句有見相智相者餘有相
應不相應行陰四陰及无為法作第
四句是名除上尒所事攝亦如是若
成就無漏見亦成就无漏智耶答曰
若成就无漏智亦成就無漏見頗成
就無漏見非无漏智耶答曰有住苦
法忍時
問定理攝成就不說斷問曰何故不
說斷耶答曰若說於文不煩彼尊者
迦旃延子乃至不捨一剎那而作文
分別若所說於文煩者如四大海水
文義盡略說之復次以垢故斷无漏
法無垢故不斷問曰若无漏法不斷

者佛經云何通如說比丘汝若解筏
喻法者法尚應斷何況非法答曰斷
二種一除愛斷二捨斷此中說捨斷
无漏法雖無除愛斷而有捨斷以捨
斷故而作是說諸比丘捨聖道盡漏
以念恩故復數數起聖道現在前而
受種種身苦謂頭痛等苦是故佛作
是說比丘當知聖道所應作者皆已
作之應捨此道入於涅槃如人依筏
渡河以念恩故猶頂戴肩負他人語
言汝男子後所應作皆已作之汝今
應捨隨意而去彼亦如是
云何是法云何非法耶答曰內道言
說是法外道言說是非法內道法隨
順空隨順无我隨順涅槃法尚應捨
何況外道言說令有相續令生老病
死相續者耶復次善受持名句味身
者是法不善受持者是非法善受持
名句味身者尚捨何況不善受持名
句味身者尊者瞿沙說曰善受持阿
含經者名法不善受持者名非法以
增長生死故應捨何況非法尊者波
奢說曰正觀是法不正觀是非法正

觀法尚應捨何況不正觀法耶復次
慚愧是法无慚愧是非法三善根是
法三不善根是非法四念處是法四
顛倒是非法五根是法五蓋是非法
六念是法六愛身是非法七覺支是
法七使是非法八道支是法八耶支
是非法九次第定是法九結是非法
十善業道是法十不善業道是非法
如是等法尚應斷何况非法

阿毗曇毗婆沙論智揵度他心智品第二

云何他人心智云何念前世智如是
章及解章義此中應廣說優波提舍
問曰彼尊者迦旃延子何故依二智
而作論荅曰彼尊者有如是欲如是
意隨其欲意而作論亦不違法相彼
意欲因二智而作論即論二智謂他
心智念前世智意欲論二智故餘處
亦因二智而作論如根揵度中論法
智比智餘處亦因二智而作論如定
揵度論盡智无生智餘處意欲論四
智即因四智而作論如根揵度論苦
集滅道智如說苦智是苦无漏智
耶乃至若道智是道无漏智耶餘處

意欲論八智即因八智而作論如使
揵度定揵度智揵度所說餘處意欲
論十智即因十智而作論如說眼根
以幾智知猶如善巧陶師先調柔泥
團安置輪上隨其欲意作種種器彼
尊者亦尒以聞思慧觀察法相斷緣
中愚故隨其欲意造論亦不違法相
復次此二智以離欲得方便得體是
脩慧亦是通體是四支五支禪果故
復次此二智體是智性見性復次以
此二智各緣一世他心智緣現在世
念前世智緣過去世若作是說念前
世智是有漏无漏者應作是說以此
二智是有漏無漏故云何他心智答
曰若智是修是修果從修生得不失
是修者體是修是修果者是四支五
支禪果從修生者修習故得不失者
得不捨問曰何故不說已得當得者
但說令得耶答曰應說而不說者當
知此說有餘復次若得此智名得道
者名知他心者是中說之非已得當
得者以失故以此智知他心所覺所
觀所行所當著是欲界初禪所觀若

是中間禪所行者是上三禪復有說 阿毗曇第四十九卷 第十五張 盛
者所說是欲界初禪所觀者從欲界
乃至中間禪所行者從欲界乃至第
四禪問曰他人心覺觀緣色時他心
智亦知他心所緣色耶答曰外國法
師經文作如是說若智知欲色界現
前他人心心數法及无漏心是名他
心智問曰罽賓沙門何故不作如是
說耶答曰亦應作如是說而不說者
有何意耶答曰言所覺所觀所行者
說其體不說所緣處心心數法如實
知之心者是心數法者是數法如實
知之者是說知境界應說一知他心
智謂知他心智通應說二謂知有漏
无漏及縛解繫不繫應說三謂上中
下應說四謂四禪果應說六謂有漏
上中下無漏上中下應說八謂四禪
有漏无漏應說九謂下下乃至上上
應說十二謂四禪中各有三種謂上
中下應說十八謂有漏有九无漏有
九應說二十四初禪有漏有三無漏
有三乃至第四禪亦尒應說三十六
謂初禪有九種乃至第四禪有九種

應說七十二初禪有漏有九種無漏 阿毘曇毘婆沙卷第十六張 貞
有九種乃至第四禪亦爾若以在身
若在剎那則有无量無邊他心智此
中總說一種他心智而作論
問曰他心智體是何耶答曰體是慧
已說體性所以今當說何故名知他
心智答曰知他心故名知他心智問
曰亦知數法何故但名知他心耶答
曰以期心故行者期心勤修方便欲
知他心不期數法亦知數法故名知
他心智如人求見於王不求見眷屬
若見王時亦見眷屬彼亦如是復次
諸法立名各有所以或以自體或以
對治或以方便或以相應或以所依
或以所行或以所緣或以行以緣以
自體者如五陰四諦等智是也餘解
廣說如上
界者有漏是色界繫無漏是不繫問
曰何故无色界無他心智耶答曰非
其田故乃至廣說復次他心智因色
故生无色界無色地者是四根本禪
地不在諸邊无色地問曰諸邊中何
故無知他心智耶答曰此是通若有

三昧能生通果則有此智諸邊中無
此定故問曰中間禪心以何知他心
智知耶答曰或有說者以初禪地者
知復有說者以二禪地者知評曰應
作是說以初禪地者知所以者何是
一地法故所依者依欲色界身行者
無漏者行道等四行有漏者不行行
緣者初禪地者緣欲界初禪二禪地
者緣欲界乃至第二禪第三禪地者
緣欲界乃至第三禪第四禪地者緣
欲界乃至第四禪他心智不知無色
界問曰何故他心智不知無色界答
曰他心智不知上地法初禪他心智
不知第二禪心乃至第三禪他心智
不知第四禪心問曰生欲色界起无
色定現在前他心智能知彼心心數
法不耶答曰不知所以者何如果時
不知因時亦尒念處者是三念處除
身念處智者是四智謂法智比智道
智等智三昧者无漏者與道無願相
應有漏者不與相應根者捴與三根
相應謂樂喜捨根世者在三世緣三
世者過去者緣過去現在者緣現在

未來不生者緣三世必生者緣未來
善不善無記者是善緣善不善无記
者緣三種三界繫及不繫者有漏是
色界繫无漏是不繫緣三界繫及不
繫者緣欲色界及不繫是學无學非
學非无學者是三種緣學无學非學
非無學者盡緣三種見道斷修道斷
不斷者有漏者是修道斷无漏者是
不斷緣見道修道不斷者盡緣三種
緣名緣義者是緣義緣自身他身及
非身者緣他身是方便得離欲得者
是方便亦是離欲初禪者離欲界欲
得乃至第四禪離三禪欲得方便者
以方便現在前佛不以方便現在前
辟支佛以下方便聲聞或以中或以
上方便問曰他心智方便云何荅曰
如施設經說初行者先取自身相若
身有如是色則有如是心若有如是
心則身有如是色取自身相已亦取
他人身相若他身有如是色則有如
是心若有如是心則身有如是色取
如是相已作是思惟令此衆生為何
所觀何所分別作是思惟時如實知

之此衆生如是思惟如是分別是名
他心智滿足集法經亦說他心智方
便云何荅曰觀五取陰是苦空无常
无我作如是觀无漏智問曰如他心
智緣四諦智何故但說緣苦智者耶
荅曰應說盡緣而不說者當知此說
有餘復次此說初起入法方便若說
緣苦智當知亦說緣餘智問曰前方
便此後方便有何差別耶荅曰前所
說方便至有漏无漏此所說方便一
向是无漏復次後方便勝妙明淨勝
前方便問曰若眼不見色為能知他
心不耶荅曰能知以耳聞其聲故若
眼不見色耳不聞聲為能知他心不荅
曰知以鼻嗅其香故若眼耳鼻不見
色聞聲嗅香為能知他心不耶荅曰
知以舌知味故若不見色聞聲嗅香
知味為能知他心不耶荅曰知以身觸
故若不見色乃至身不覺觸為能知
他心不耶荅曰或有說者不知所以
者何以他心智因色故評曰應作是說
方便時不知滿足時能知問曰何故
他心智方便時因色生耶荅曰因麁

得入細故他心智方便時緣自己滿足　阿毘曇毘婆沙論卷第四十六　第二張　歲
時不緣自己問曰何故他心智方便
時緣自己滿足時不緣自己耶答曰
他心智不緣他心所緣所行若他心智
緣他心所緣所行者亦可名自心智
本曾所得有漏心心數法十五種欲
界有三種謂上中下乃至第四禪亦
有三種初禪地下有漏他心智知欲
界三種心心數法及知初禪下有漏
心心數法中者知欲界三種知初禪
下中二種上者知欲界三種初禪三
種如初禪乃至第四禪上者知十五
種如本曾起有漏心有十五種未曾
得有漏心亦有上五種无漏心有十
二種初禪地有三種謂上中下乃至
第四禪亦尒第二禪地下无漏心知
初禪地下无漏心亦知二禪下者第
二禪中者知初禪第二禪下中二種
上者知初禪第二禪下中上三種知
第二禪乃至第四禪上者知十二種
无漏心心數法問曰何故下有漏他
心智知下地三種及自地下者无漏
下他心智知下地下心心數法及自

地下者非中上耶答曰有漏心心數
法異无漏心心數法異一身中可有
三種有漏心心數法无漏心心數法
以根故別若是下根則無中上根乃
至若是上根則无中下根
他心智不知勝地勝根勝人心勝地者
初禪地他心智不知第二禪地心心
數法乃至第三禪地不知第四禪地
心心數法勝根者下根他心智不知
中上根心心數法勝人者學人他心
智不知无學人心心數法問曰一切
无學人他心智盡知學人心心數法
耶答曰不知時解脫不知見到心見
到不知時解脫心所以者何見到於
時解脫根勝故時解脫於見到人勝
故問曰學人起第二禪心現在前无
學人起初禪心現在前為展轉相知
不答曰不知所以者何无學人於學
人人勝學人於无學人地勝聲聞起
第二禪心心數法現在前佛起初禪
心心數法現在前為展轉相知不答
曰不知所以者何佛於聲聞根勝聲
聞於佛地勝欲界有四種變化心謂

初禪果乃至第四禪果初禪地他心
智為知此四種心不荅曰或有說者
知所以者何盡是欲界心故復有說
者唯知初禪果餘則不知所以者何
如不知因果亦不知
是佛所有无漏心及未曾得有漏心
无有他心智能知者已曾得有漏心
佛欲令他知則知若佛欲令鈍根者
知利根者不知鈍根者則知利根者
不知佛欲令薩波達知舍利弗不知
薩波達則知舍利弗不知欲令畜生
得知人不知者畜生則知人不知何
以知之有經說佛往鞞提迦夜城羚
迦精舍時眾多比丘置鉢在露地及
世尊鉢亦在露地尒時有一獮猴從
娑羅樹下往詣眾多鉢所時諸比丘
恐破鉢故皆共遮之尒時世尊告諸
比丘汝等莫遮此獮猴不破汝等鉢
也尒時獮猴取世尊鉢徐還上樹盛
滿流蜜以奉世尊世尊不受以雜虫
故尒時世尊起世俗心欲令去虫是
時獮猴即知佛意却在一面除蜜中
虫復上世尊世尊不受以未作淨故

世尊復起世俗心若此獼猴以木作淨者我則受之是時獼猴即知佛心以水作淨佛便受之以其淨故尒時獼猴以世尊受其蜜故心生歡喜踊躍无量起儛却行墮坑而死得生人中於佛法出家得阿羅漢道名摩頭婆肆吒以是事故尊者波毗奢作偈讚佛

欲令人天知佛心　隨其所念皆能知
若入諸禪深妙定　無有能知佛心者

問曰佛為得知佛心他心智不耶荅曰或有說者不得所以者何世無二佛故復有說者得以能緣故不以起現在前辟支佛如渴伽獸角獨出世者與佛无異若作是說衆多出世者有緣辟支佛心他心智亦能緣亦能起現在前聲聞有知聲聞心他心智亦能緣亦能起現在前佛所有无漏心及未曾得有漏心无色界心無有他心智能知此心者

衆生或有生有滅生者生欲界色界衆生及生无色界凡夫人為當得他心智不耶荅曰以二事故當得一以

能緣二以現前行滅者生無色界聖
人若涅槃者為當得他心智不答曰
不當得復有說者當得以能緣故不
以現前行評曰不應作是說當得不
現前行亭當說不得不當說得不現
在前行
有境界是佛他心智所知非辟支佛
聲聞所知有境界是佛辟支佛他心
智所知非聲聞所知有境界是佛辟
支佛聲聞他心智所知如經說比丘
當知雪山中有如是處獼猴所不能
行人亦不能行有處所獼猴能行人
不能行有處所獼猴能行人亦能行
雪山猶如境界獼猴如辟支佛人如
聲聞如是之義今當顯現見道有十
五心他心智知相似法有漏者知有
漏无漏者知無漏已曾得者知已曾
得未曾得者知未曾得法智分者知
法智分比智分者知比智分聲聞人
他心智見道中知二心辟支佛知四
心佛一一次第知所以者何辟支佛
聲聞以方便現在前佛不以方便現
在前行者入見道作方便聲聞人為

法智分他心智作方便行者已入見
道聲聞起法智分他心智現在前能
知行者二心謂苦法忍苦法智行者
入此智分聲聞人為此智分他心智
作方便行者已入此智分聲聞人起
此智分他心智現在前欲知苦比忍
乃知道比智行者為見道作方便辟
支佛為法智分他心智作方便行者
已入見道辟支佛起法智分他心智
現在前知行者二心謂苦法忍苦法
智行者入此智分辟支佛為此智分
他心智作方便行者已入此智分辟
支佛起此智分他心智現在前欲知
苦比忍乃知滅比忍滅比智佛不以
方便一切功德現在前如行者一一
次第起見道現在前世尊以他心智
二一次第而知
佛於三種道以捴相知亦以別相知
辟支佛亦知三種道於聲聞辟支佛
道以捴相別相知於佛道以捴相知
不以別相聲聞亦知三種道於聲聞
道以捴相別相知於辟支佛道以捴
相知不以別相問曰聲聞見道諦時

為見辟支佛佛道不著見者他心智
何故不知若不見者云何得緣彼不
樂信耶荅曰應作是說見問曰若然
者他心智何故不知耶荅曰以揔相
智見他心智是別相知故一衆生所
有他心智知一切衆生心心數法知
時為知受體為知受諸剎那耶若但
知受體者諸餘受不被知者云何知
耶若知受諸剎那者云何自身非衆
多耶自身衆多者我他心智體有二
十二種知一衆生一剎那受如一剎
那受餘一切剎那受亦尒如受剎那
餘心心數法剎那亦尒如一衆生心
心數法餘衆生心心數法亦尒我他
心智俱心心數法則多一切衆生如
我心心數法多所依身亦應多荅曰
應作是說知受體問曰若然者餘所
不知受云何知耶荅曰若知餘受无
有是處知時唯知所知者復有說者
知受諸剎那問曰若然者云何自身
非衆多耶荅曰多有何過所以者何
如我他心智體有二十一種知一切衆
生心心數法一切衆生他心智體亦

有三十一種知我心心數法是故無過
問曰他心智為緣過去緣未來緣現
在耶答曰緣現在問曰若然者經本
所說云何通如說過去未来法九智
知答曰經本應作是說過去未来法
八智知除滅智他心智而不說者有
何意耶隨緣故說過去者緣過去未
来者緣未来若如所說他心智知三
刹那謂知現在刹那次前滅者次當
生者經本應作是說
問曰他心智為緣一法為緣多法耶
若緣一法經所說云何通如說有欲
心如實知有欲心若一時知欲亦知
心者豈非知多法耶餘經所說復云
何通如說當世尊憶念時遍知衆僧
心之所念若緣多法者云何體是三
念處耶答曰應作是說緣类一法問
曰若然者佛經云何通如說如實知
有欲心答曰心與欲相應故名有欲
心若知欲不知心若知心不知欲如
觀垢衣若觀垢則不觀衣若觀衣則
不觀垢彼亦如是餘經復云何通如
說世尊當憶念時遍知衆僧心之所

阿[illegible]

念答曰以比相知非以他心智世尊
以他心智觀一比丘心住寂靜道久
以比相智知諸比丘心亦爾復有說
者世尊不以他心智知亦不以比相
智知乃以願智知復有說者世尊不
以他心智比相智願智知世尊得盡
智時得未曾得欲界不隱沒无記心
心數法亦不入禪亦不起通現在前
當憶念時遍知諸比丘僧心復有說
者知多法問曰若然者云何體是二
念處耶答曰初方便時是三念處通
若滿足是總緣法念處評曰應作是
說一切他心智緣一法是別相觀緣
現在緣他緣心心數法見道中無在
修道中不與空无相三昧相應不攝
盡智无生智無學道中无他心智法
應如是云何念前世智答曰若智是
修是修果從修生得不失以此智憶
念過去无數生如是相貌是名念前
世智是中間答廣說如他心智云何
如是相如是貌答曰如是相者是前
時有如是貌者是中有復有說者如
是相是中有如是貌是前時有所以

者何前時有可示此是剎利婆羅門
毗舍首陀差別貌如經說佛告阿難
若有如是相如是貌施設者名色身
若无如是相如是貌可施設有對觸
不答言不也彼經說內入是相外入
是貌復有說者彼經說內入是貌外
入是相所以者何以內入故說諸識
相差別如說除上尒所事是中无如
是相貌是以除之如說若以如是相
如是貌入初禪如是相者是方便如
是貌者是所緣如偈說

若成就八智　十六行相貌　如閻浮檀金
無能說其過

是中說慧名相貌過去无數生者是
說念前世智境界應說一念前世智
得念前世智通念前世明念前世力
應說二謂已曾得未曾得應說三謂
上中下應說四謂初禪果乃至第四
禪果應說六已曾得有三種未曾得
有三種謂上中下應說八初禪地有
二種謂已曾得未曾得乃至第四禪
地亦如是應說九謂下下乃至上上
應說十二初禪有三種謂上中下乃

[illegible]

至第四禪亦如是應說十八謂已曾
得有九種未曾得有九種應說二十
四初禪有六種謂已曾得有三種未
曾得有三種乃至第四禪亦如是應
說三十六初禪有九種乃至第四禪
亦如是應說七十二初禪已曾得有
九種未曾得有九種乃至第四禪亦
如是若以在身若在剎那則有无量
无邊念前世智此中因總說一念前
世智而作論問曰念前世智體性是
何答曰體性是慧以念力多故名念
前世智如念處體性是慧以念力多
故名念處如阿那波那念體性是慧
以念力多故名阿那波那念憶前生
念體性是慧以念力多故名憶前生
念除色想體性是慧以想力多故名
除色想如是念前世智體性是慧以
念力多故名念前世智此是念前世
智體性乃至廣說

阿毘曇毘婆沙論卷第四十九

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉
勅彫造